



Nieuwsbulletin Nr.64 22 november 2023

Redactie: Bert Gerritsma
Telefoon:06-27485584
e-mail:bertgerritsma49@gmail.com

Website: www.schakenbijhsv.nl

Rekeningnummer NL02INGB0003317190 t.n.v. Haagse Schaakvereniging

Wedstrijdleader intern: Wouter Remmerswaal

Tel.: 06-20288928

e-mail: wedstrijdleader@schakenbijhsv.nl

In dit nummer vindt u een verslag van de interne competitie. Ook treft u een verslag aan van de HSV-bekercompetitie, waarin we nu zijn gevorderd tot de halve finales. Het eerste team weerde zich uitstekend tegen DD 2. Hetzelfde kan gezegd worden van het tweede team dat de uitwedstrijd tegen Promotie 4 wist te winnen. In de rubriek 'Partijen' vindt u partijfragmenten uit de wedstrijd van het tweede team tegen Promotie 4 en de volledige partij van Sjaak van As uit dezelfde wedstrijd. Uit de wedstrijd DD2 – HSV1 treft u de winstpartij van Frans Hoogeveen aan met (lichte) analyses van tegenstander Theo van Orsouw.

Agenda

Ma 27 november Dertiende ronde interne competitie

HSV 2 – DSC 9

Ma 4 december Veertiende ronde interne competitie

Ma 11 december Vijftiende ronde interne competitie

HSV 1 – Haeghe Ooievaar 1

Ma 18 december **Kerstwedstrijden (rapid)**

Ma 25 december Kerstmis. Zaal dicht

Interne

Op 6 november speelde het tweede team een uitwedstrijd tegen Promotie 4 en won met 5-3. Daarom werden er in ronde 10 slechts vier partijen gespeeld. Ik speelde zelf mee in het succesvolle tweede team en omdat bilocatie nog steeds een zwak punt van mij is heb ik dus niets van de partijen gezien. Van Dirk de Jong begreep ik dat hij niet slecht stond tegen Ton Bodaan, totdat hij een volle toren cadeau gaf.

Hieronder volgen de uitslagen van ronde 10:

Jan Verheijen – Ruud van Dijk 1-0 Dirk de Jong – Ton Bodaan 0-1

Wouter Remmerswaal – Eric Alvares 1-0 Evert Roeleveld – Nadeem Taverne 0-1

Op 13 november werden in ronde 11 acht wedstrijden gespeeld. Ook werd er nog een wedstrijd gespeeld in de achtste finale van de HSV-beker.

Ranglijstaanvoerder Alex de Vidal had op papier een sterke tegenstander getroffen in de persoon van Nadeem Taverne. Alex wist de partij verrassend snel te winnen en behoudt daardoor een score van 100%. Volgens tegenstander Nadeem speelde Alex sterk en valt op zijn overwinning niets af te dingen. Wouter Remmerswaal kwam tegen Aad Mittertreiner in een bijna dichtgeshoven stelling terecht. Dat leek me atypisch voor Wouter die meer van open stellingen houdt. Tegenstander Mittertreiner voelde zich daarentegen als een vis in het water. Hij stond beter omdat hij al enkele pionnen had doorgeschoven naar de vijfde rij. Maar was dit voldoende voor de winst? Ja dus, zoals Aad overtuigend aantoonde.



Aad lokte Wouter in een atypische stelling.

Hans de Haan en Patrick Roeleveld bereikten een eindspel waarin Hans een paard en vijf pionnen had en Patrick een loper en vier pionnen. Als toeschouwer vond ik het moeilijk te beoordelen of Hans reële winstkansen had, maar de partij eindigde in remise. Frans Hoogeveen had in een toreneindspel tegen Jan Verheijen één pion meer. Frans had op beide vleugels twee pionnen. Jan moest het doen met op beide vleugels respectievelijk twee pionnen en één pion. Ik weet dat toreneindspelen met vier tegen drie pionnen op dezelfde vleugel theoretisch remise zijn, maar in dit geval schoot mijn kennis tekort. Dus maar even opgezocht wat eindspelkenner Karsten Müller ervan vindt: "With pawns on both wings the probability that an extra pawn can be converted into victory is higher than in the one-wing case. However, even in won positions accuracy is usually required due to the drawish tendency of rook endings." De partij eindigde in remise. Ik ga ervan uit dat de slotstelling theoretisch remise was. Mocht het anders zijn dan hoor ik het graag. We zagen

ook een nieuw gezicht op de club. Renee Schuwer was nog niet opgewassen tegen Rob Kuijvenhoven.

Ton Bodaan was in zijn partij in de achtste finale van de HSV-beker te sterk voor Jacques de Wit.

Hieronder volgen de uitslagen van ronde 11:

Aad Mittertreiner – W. Remmerswaal	1-0	Sjaak van As – Dirk de Jong	½-½
Frans Hoogeveen – Jan Verheijen	½-½	Henk Bouma – Bert Gerritsma	0-1
Hans de Haan – Patrick Roeleveld	½-½	Willem Hessels – Ruud van Dijk	0-1
Alex de Vidal – Nadeem Taverne	1-0	Renee Schuwer–Rob Kuijvenhoven	0-1

HSV-beker

Ton Bodaan – Jacques de Wit 1-0

Op 20 november werden zes partijen in de interne gespeeld. Ook werden vier partijen gespeeld in de kwartfinale van de HSV-beker.

Het topduel in deze ronde was de ontmoeting tussen Nadeem Taverne en Patrick Roeleveld. Toen ik bij hun bord keek stond Nadeem al een paard voor. Het was dus niet verrassend dat hij de partij wist te winnen. Ik had Dirk de Jong beloofd dat ik een foto van hem zou plaatsen als hij zou stunten tegen Hans de Haan. Dat lukte niet, want Hans wist snel te winnen. Selahattin Ciftci stunte wel tegen Bert Gerritsma. Na tegengestelde rokades kwam de aanval van Selahattin eerder. Bert piekerde zich suf, maar hij kon niet voorkomen dat hij mat werd gezet. Misschien was de lange rokade toch niet zo'n goed idee.

Hieronder volgen de uitslagen van ronde 12:

Nadeem Taverne – Patrick Roeleveld	1-0	Henk Bouma – Renee Schuwer	1-0
Rob Kuijvenhoven – Aad Mittertreiner	0-1	Willem Hessels – Evert Roeleveld	0-1
Dirk de Jong – Hans de Haan	0-1	Selahattin Ciftci – Bert Gerritsma	1-0

HSV-Beker

De eerste beslissing in de kwartfinale viel in de partij tussen Aad van der Sluijs en Hans Coenders. Aad verraste Hans in de opening en won een vol stuk en de partij. Anders Ullnaess en Frans Hoogeveen speelden hun reguliere partij remise, waarna Frans het armageddonpartijtje won. Eric Alvares trok aan het kortste eind tegen Ton Bodaan. De langste partij van de avond ging tussen Sjaak van As en Jan Verheijen. Sjaak stond materiaal achter en was in tijdnoed. Hij had wel iets wat op een gevaarlijke aanval leek. Toen de kruitdampen waren opgetrokken stond Jan nog steeds materiaal voor in een inmiddels sterk vereenvoudigde stelling. Jan dus als laatste door naar de halve finale. Hieronder volgen de uitslagen van de kwartfinales van de HSV-beker:

Anders Ullnaess – Frans Hoogeveen	½-½	0-1 (armageddon)	
Eric Alvares – Ton Bodaan	0-1	Sjaak van As – Jan Verheijen	0-1
Aad van der Sluijs – Hans Coenders	1-0		



Jan naar halve finale na spannend tijdhoofduel.

Stand bijgewerkt t/m ronde 12

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc
1	B- Vidal, Alex de	978,00	120	6	6	0	0	100,0
2	A- Taverne, Nadeem	931,00	118	8	5	2	1	75,0
3	A- Mittertreiner, Aad	893,00	116	9	6	2	1	77,8
4	A- Bodaan, Ton	864,67	114	7	6	0	1	85,7
5	A- Alvares, Eric	779,33	112	9	5	0	4	55,6
6	A- Hoogeveen, Frans	775,67	110	6	3	2	1	66,7
7	A- Verheijen, Jan	727,00	108	8	4	2	2	62,5
8	A- Haan de, Hans	710,67	106	8	4	2	2	62,5
9	A- Roeleveld, Patrick	654,33	104	6	2	2	2	50,0
10	B- van der Slujs, Aad	641,00	102	6	2	1	3	41,7
11	A- Coenders, Hans	614,33	100	4	2	1	1	62,5
12	A- As van, Sjaak	582,00	98	8	1	4	3	37,5
13	B- Kuijvenhoven, Rob	518,00	96	7	2	2	3	42,9
14	A- Remmerswaal, Wouter	510,67	94	5	2	0	3	40,0
15	B- Ullnaess, Anders	505,33	92	2	1	0	1	50,0
16	B- Jong de, Dirk	485,33	90	9	3	2	4	44,4
17	B- Nava, Tyler	483,00	88	1	1	0	0	100,0
18	A- Roeleveld, Evert	476,33	86	9	4	0	5	44,4
19	B- Ciftci, Selahattin	456,33	84	4	1	1	2	37,5
20	B- Archdeacon, Talis	452,67	82	2	1	0	1	50,0
21	B- Sarr, Henry Pierre	450,00	80	2	1	0	1	50,0
22	B- Dijk, Ruud van	446,00	78	7	2	1	4	35,7
23	A- Wit de, Jacques	394,33	76	5	0	2	3	20,0

24	Haagse Harry	370,67	72	2	0	1	1	25,0
25	A- Gerritsma, Bert	350,00	70	7	2	0	5	28,6
26	B- Hessels, Willem	312,00	64	9	1	2	6	22,2
27	B - Gijzen, Carel	233,33	52	1	0	0	1	0,0
28	B- Bouma, Henk	230,67	50	6	1	1	4	25,0
29	B. Renee Schuwer	225,33	48	2	0	0	2	0,0
30	B- Bakker, Ravian	224,00	46	1	0	0	1	0,0

HSV 1 speelt fraai gelijk tegen DD 2

Op donderdag 16 november moest het eerste team het in de Van Speijkstraat opnemen tegen DD 2. Na de 6-2 nederlaag in de openingswedstrijd tegen RSC/Belgisch Park was een goed resultaat dringend gewenst. Dit zou tegen DD niet eenvoudig worden, want de gemiddelde rating van de tegenstanders was ruim 100 punten hoger dan de rating van de HSV-spelers (1814 om 1706).

Toch stond er op het eind van de avond een 4-4 uitslag op het scorebord. Aan het topbord slaagde Patrick Roeleveld erin de sterke Anastasiia Khatniuk -in de zomer nog winnaar van de B-groep van het Science Park Toernooi in Amsterdam met 8½ uit 9- op remise te houden.



Patrick hield stand aan het topbord

Aan bord drie versloeg Frans Hoogeveen regerend Haags kampioen Theo van Orsouw. Op de website van DD (www.dd1852.nl) heeft Theo zijn partij van licht commentaar voorzien. Ton Bodaan wilde aan bord vier niet voor Frans onderdoen en won eveneens zijn partij. Remises werden behaald door Nadeem Taverne (bord twee), Hans de Haan (bord vijf) en

Alex de Vidal (bord acht). Aan de borden zes en zeven moesten Jan Verheijen en Wouter Remmerswaal hun tegenstanders feliciteren.

HSV heeft nu 1 uit 2, maar het lijkt erop dat we met RSC/Belgisch Park en DD de sterkste tegenstanders gehad hebben. Tegen de overige teams hebben we grotere winstkansen.

HSV 2 maakt indruk in Zoetermeer

Het tweede team speelde op maandag 6 november in de tweede ronde van de HSB-competitie een uitwedstrijd in Zoetermeer tegen Promotie 4. De wedstrijd werd gespeeld in de nieuwe speellocatie van Promotie, namelijk wijkgebouw 't Span aan de Sullivanlijn 31. De locatie is met het openbaar vervoer lastig te bereiken. Vanaf randstadrailstation Leidsewallen is het nog een kwartier lopen. Hans Coenders ging met de auto en nam drie schakers mee. Henk Bouma was verhinderd wegens familiebezoek uit Curacao, maar hij toonde zich wel bereid drie schakers naar Zoetermeer te rijden. Waarvoor onze hartelijke dank. Omdat ook Jacques de Wit verhinderd was traden we aan met twee invallers, namelijk Willem Hessels en Talis Archdeacon.

We waren ruimschoots op tijd in Zoetermeer. Het was gezellig druk bij Promotie. Er werd eerst nog jeugdtraining gegeven. Misschien zit er onder de jeugdleden wel een nieuwe Robby Kevlishili. Nadat wedstrijdleider Henk Alberts de jeugd de zaal uitgebonjourd had kon er om 19.50 uur begonnen worden met twee externe wedstrijden. Naast Promotie 4 speelde Promotie 2 tegen Rijswijk 2.

Er vielen heel snel twee resultaten aan de borden zeven en acht. Ik trof Talis Archdeacon aan de bar met zijn tegenstander. Hij had gewonnen aan bord acht Talis: "It was an intense game until my opponent blundered." Talis revancheerde zich hiermee voor zijn onnodige nederlaag tegen Pomar.

Aan bord zeven verloor Selahattin Ciftci snel. Ik weet niet hoe dat gegaan is. Wel weet ik dat Selahattin slechts 14 minuten bedenktijd gebruikt heeft. Zijn tegenstander had 35 minuten nagedacht. Zou Selahattin zich misschien wat meer in de stelling moeten verdiepen?

Willem Hessels speelde aan bord zes met zwart de Pirc-verdediging. Of was het de zwarte leeuw? Het liep in ieder geval niet goed af. Is de zwarte leeuw wellicht een beetje roestig geworden?

De borden 1 t/m 5 waren lang bezig. Hans Coenders speelde aan het topbord. Ik had tegen Hans gezegd dat hij waarschijnlijk tegen de geduchte John Tan moest spelen. De Zoetermeerse sterspeler was echter op vakantie in Canada. Een meevallertje voor ons. Nu trof hij Jan Veldhuizen. Die is met een rating van 1666 ook niet te onderschatten, maar Hans krijgt geen last van knikkende knieën als hij tegen 1600+ moet spelen. Hans wist inderdaad de partij te winnen. Vraag me niet hoe, want daarvan heb ik niets meegekregen. Enigszins verrassend wonnen kort daarna ook Sjaak van As en Rob Kuyvenhoven aan de borden drie en vier hun partij. Ik zeg 'verrassend' omdat aan de borden 1 t/m 4 alle spelers

van Promotie een hogere rating bleken te hebben dan de vertegenwoordigers van HSV. Van de partijen heb ik niets gezien. Maar hopelijk leveren de heren die nog in voor het nieuwsbulletin.

De tussenstand was door deze resultaten 4-2 in het voordeel van HSV. Alleen Bert Gerritsma en Aad van de Sluijs waren nog bezig aan de borden twee en vijf. De teamleider van Promotie kwam nog even buurten om tegen onze tegenstanders te zeggen dat ze moesten winnen. Aad speelde met wit het Schots gambiet en kwam met voordeel uit opening. Helaas blunderde Aad en ondanks hevig verzet moest hij zijn koning omleggen. Bert had zich voorbereid door de Slavische opening te bestuderen. Ook had hij op internet enkele bulletpartijtjes (bedenktijd 2 minuten + 1 seconde increment) gespeeld. Tegen oude bekende Frans Martens kwam er inderdaad een Slavische opening op het bord. Frans had een dreigende koningsaanval, die Bert wist te pareren. Ook zocht Bert tegenspel op de damevleugel. Vervolgens brak Frans door met twee centrumpionnen. Ten koste van een stuk wist Bert promotie te verhinderen. Het tegenspel van Bert leek vruchten af te gaan werpen. Zijn vrijpion op de a-lijn ging lopen. Frans wist met zeer veel moeite promotie te verhinderen. De stellingen die daarna ontstonden waren te moeilijk voor een mens, zeker voor spelers van ons niveau (1500). Bert was op zet 50 in tijdnood geraakt. Frans had nog een kwartier bedenktijd. Nu kwam Berts ervaring in bulletpartijen van pas. Iedere 10 a 15 seconden knalde er een zet uit. Het hoefde niet de beste zet te zijn. Bert hoefde er alleen op te letten dat hij geen zetten deed die onmiddellijk verloren. Mikhail Tal: "het geeft niet hoe je staat, als je maar staat." Frans liet zich meeslepen in het bullettempo van Bert -een bekende fout- en ook was hij gefrusteerd omdat hij nog moest noteren. De eer van Promotie stond op het spel en die last drukte zwaar op zijn schouders. Na een fout van Frans won Bert alle pionnen op de koningsvleugel. Er werd afgewikkeld naar een eindspel waarin Bert vier ver opgerukte pionnen had tegenover de eenzame toren van Frans. Een kansloze zaak en na 91 zetten moest Frans opgeven. Toch niet gek na 40 zetten in tijdnood. Bert had nog anderhalve minuut bedenktijd over. De eindstand werd dus 5-3 in het voordeel van HSV.

Door de tijdnoodperikelen was de wedstrijd pas om 23.30 uur afgelopen. Het is de vraag of Rob Kuyvenhoven de laatste bus naar Monster gehaald heeft. Die vertrok om 0.06 uur vanaf busstation Leyenburg. Anders heeft hij vanaf Leyenburg moeten lopen. Met veel adrenaline in zijn lijf na de fraaie overwinning van ons team zal dat geen probleem geweest zijn.

Hieronder volgen de volledige resultaten:

Promotie 4 - HSV 2

Jan Veldhuizen (1666) – Hans Coenders (1436)	0-1
Frans Martens (1559) – Bert Gerritsma (1527)	0-1
Jo Lipka (1536) – Sjaak van As (1493)	0-1
Pieter Hijma (1430) – Rob Kuyvenhoven (1409)	0-1
Chris Schoon (1367) – Aad van der Sluijs (1280)	1-0

Rob de Vries (1349) – Willem Hessels (1432)	1-0
Jeroen de Roo (1343) – Selahattin Ciftci (1304)	1-0
Dolf Strikwerda (0) – Talis Archdeacon (0)	<u>0-1</u>
Gem Rating 1464 Gem Rating 1412	3-5

Toernooiresultaten

KNSB-competitie

Op zaterdag 4 november werd een ronde voor de KNSB-competitie gespeeld. In klasse 3D viel Hans de Haan in bij SHTV 1. De thuiswedstrijd tegen Oud Zuylen Utrecht 1 eindigde in 4-4. Hans speelde aan bord acht remise.

In klasse 5J speelde SHTV 2 thuis tegen Erasmus 2 en verloor met 5-3. Ton Bodaan speelde aan bord zes remise.

Eveneens in klasse 5J speelde Schaakhuis 2 uit tegen CSV 2 en verloor met 5-3. Evert Roeleveld deelde niet in de malaise en won zijn partij aan bord drie.

In klasse 6F won LSG 6 de thuiswedstrijd tegen Zukertort Amstelveen 4 met 5½-2½. Aad van der Sluijs speelde aan bord vier namens LSG remise.

In klasse 6G won Voorschoten 3 thuis met 6½-1½ van Promotie 3. Bert Corneth won voor Voorschoten zijn partij aan bord twee.

PK HSB

In het persoonlijk kampioenschap van de Haagse Schaakbond zijn nu vijf ronden gespeeld. Met nog twee ronden te gaan heeft Bert Gerritsma in de B-groep (tot elo 1750) drie punten verzameld. Ruud van Dijk staat nog met lege handen.

Open kampioenschap Wassenaar

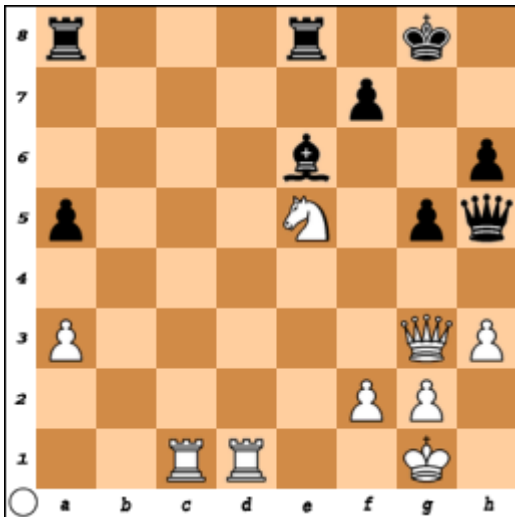
Aad van der Sluijs verloor in de tweede ronde van Niels Engelen. Na een bye in de eerste heeft Aad nu ½ uit 2.

Partijen

We beginnen deze rubriek met de partij van Hans Coenders, gespeeld in de uitwedstrijd van het tweede team tegen Promotie 4.

Hans speelde aan het topbord met wit tegen Jan Veldhuizen. Na een Petrov was na **33.Pxe5** de volgende stelling ontstaan.

Zie diagram volgende bladzijde



Stelling na 33.Pxe5

Hans staat iets beter omdat zijn koning veilig is. Dit in tegenstelling tot de zwarte koning. Er was echter nog niet veel aan de hand en na 33...Tad8 was remise een waarschijnlijk resultaat. Met zijn volgende zet toonde zwart misplaatste agressie.

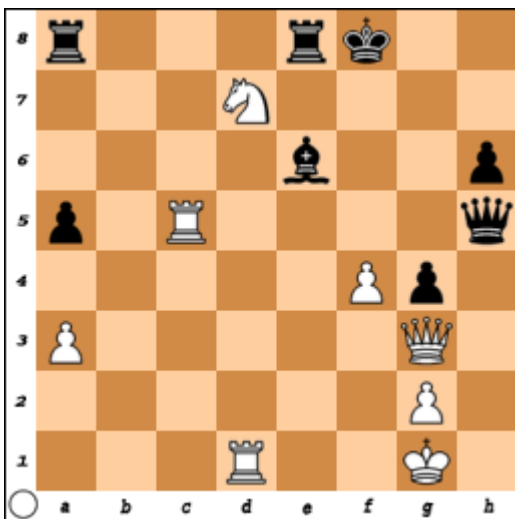
33...f5??

Komt neer op harakiri.

34. f4 g4?

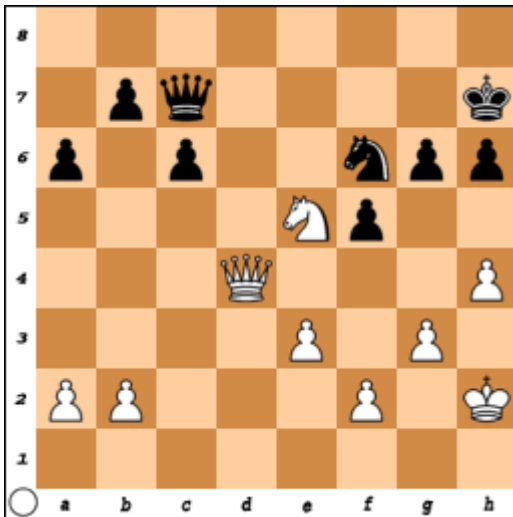
Nog een blunder. Het beste was 34...Tac8, maar ook dan houdt wit winnend voordeel.

35.Tc5 Kf8 36.hxg4 fxg4 37.Pd7+! met damewinst 1-0



Stelling na 37.Pd7+

In dezelfde wedstrijd mocht Rob Kuijvenhoven het aan bord vier met de zwarte stukken opnemen tegen Pieter Hijma. De witspeler speelde het zogenaamde London systeem. Rob toonde zich niet onder de indruk en bereikte volkomen gelijk spel. Na de 38^e zet van wit g3?? was de volgende stelling ontstaan (Zie diagram).



Stelling na 38.g3??

Wit moest iets doen aan de penning van zijn paard op e5, maar de tekstzet is een blunder. Na 38.f4 taxeert Stockfish de stelling als 0.00. Rob laat zich de weerlegging niet ontgaan. Er volgde:

38...Dxe5!

En wit wint een stuk wegens de dreiging Pg4+

39.Db6 Pg4+ 40.Kg2 De7 41.Dd4 De4+ 42.Dxe4 fxe4 0-1

Ook Sjaak van As leverde een belangrijke bijdrage aan de overwinning van het tweede team tegen Promotie 4. Sjaak beantwoordde de Pirc van zijn tegenstander met de Oostenrijkse aanval.

Sjaak van As - Jo Lipka [B09]

Promotie 4 - HSV 2 Zoetermeer 06.11.2023

Analyse: DeepBert/Stockfish

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f4 Lg7 5.Pf3 0-0

De zogenaamde Oostenrijkse aanval

6.h3?!

De theoretische zet is 6.Ld3. Ook mogelijk zijn 6.Le2, 6.e5 en 6.Le3. De tekstzet is slapjes en weinig ambitieus.

6...c5 7.dxc5 Da5

De zwartspeler kent zijn theorie en heeft al volkomen gelijk spel.

8.Ld2 Dxc5 9.Ld3 a6?!

Dit zou wijlen Viktor Kortsnoi een 'halve zet' genoemd hebben. Waarom niet gezond ontwikkelen met 9...Pbd7?

10.De2!

Sjaak vindt de beste zet en staat iets beter.

10...Ph5 11.Le3?

Sjaak ziet blijkbaar over het hoofd dat het paard op c3 twee keer staat aangevallen. Er was niets aan de hand geweest na 11.Df2

11...Lxc3+ 12.bxc3 Dxc3+ 13.Kf2 Pd7 14.g4?!

Objectief gezien niet goed, maar het dwingt de tegenstander wel tot nadenken waar hij met zijn paard heen moet. De beste zet was 14.The1.

14...Pg7?

Het verkeerde veld voor het paard. Juist was 14...Phf6 en zwart staat beter na 15.Ld2 Dc7

15.Kg2

De bedoeling van deze zet ontgaat me. Waarom niet meteen 15.f5?

15...e5?!

Dit is niet de manier om te profiteren van wits 15^e zet. Sterker was 15...b6

16.f5!

Dit sterke antwoord heeft zwart zelf uitgelokt met zijn vorige zet. Zwart staat nog wel iets beter, maar hij moet in het vervolg nauwkeurig blijven spelen.

16... b5 17.Df2?

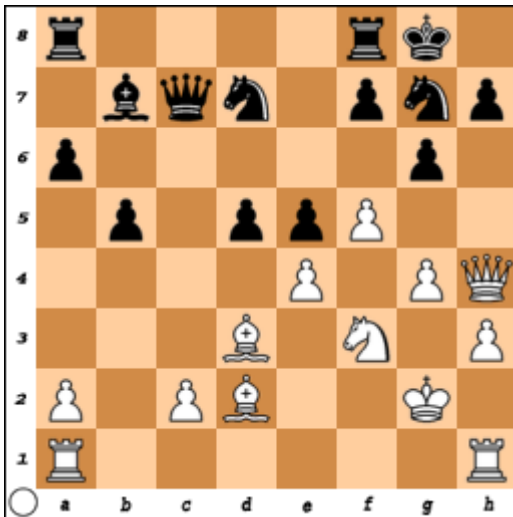
Sjaak gooit alles op de aanval, maar de tekstzet had moeten verliezen. Nodig was 17.a4 Lb7 18.axb5 axb5

17...Lb7 18.Dh4

Sjaak is een ridder zonder vrees of blaam

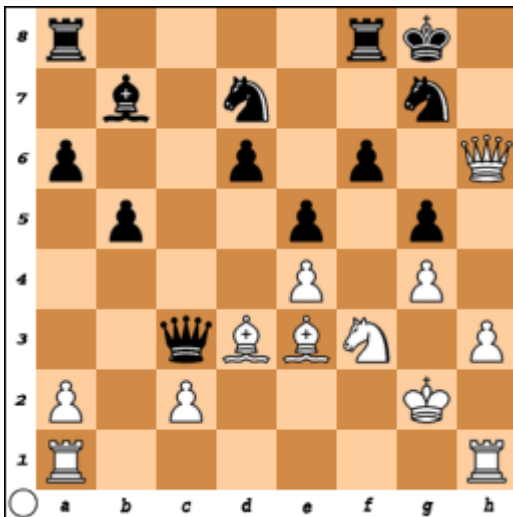
18.... f6??

Winnend was 18...d5 19.Ld2 Dc7 Zie diagram



Stelling na 19...Dc7 (analyse)

19.fxg6 hxg6 20.Dh6 g5?? Zie diagram



Stelling na 20...g5??

De beslissende blunder. Zwart had nog steeds het beste van het spel gehad na 20...d5
21.Dxg6 Tf7 22.exd5 Pf8 23.De4

21.Tae1?!

Bederft niets, maar veel overtuigender was 21.h4 gxh4 22.Pxh4

21...Tf7?!

Hardnekkiger was 24...Kf7. De rest is executie

22.h4 Pf5 23.Dg6+ Pg7 24.hxg5 Pf8 25.Dh6 1-0

Op de website van DD (www.dd1852.nl) staat een verslag van de wedstrijd DD 2 – HSV 1. Regerend Haags kampioen Theo van Orsouw publiceert zijn verliespartij tegen Frans Hoogeveen met lichte analyses (niet zo diepgaand als de analyses van Ton Bodaan en DeepBert, maar die heren staan ook op eenzame hoogte).

Frans Hoogeveen – Theo van Orsouw

DD 2 – HSV 1 16 november 2023

Analyse: Theo van Orsouw

De band die weer leegliep.

1. d4 Pf6 2. Pc3

Antischaak.

**2... d5 3. Lf4 c6 4. e3 Lf5 5. f3 e6 6. g4 Lg6 7. h4 h6 8. Ld3 Lxd3 9. Dxd3 Ld6
10. Pge2 Lxf4 11. exf4 Pbd7 12. O-O-O Da5 13. Pg3 b5**

Niet echt goed, wel de juiste stijl.

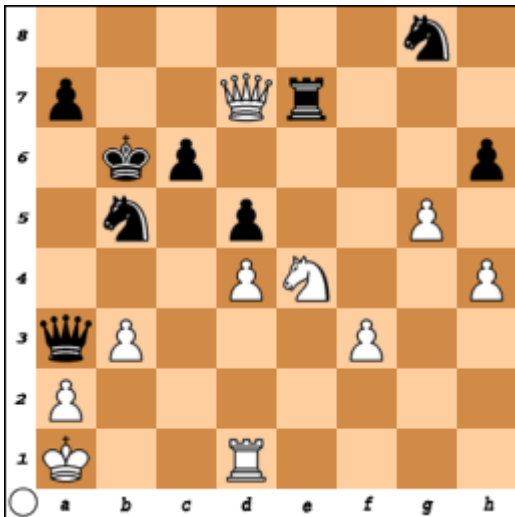
14. Kb1 Pb6 15. f5 Pc4 16. fxe6 Db4 17. exf7+ Kxf7 18. b3 Da3!



Stelling na 18...Da3!

en de stukken kunnen weer in de doos. Dacht ik. Maar helaas...

**19. Pa4 bxa4 20. Dc3 The8 21. Td3 axb3 22. cxb3 Tab8 23. Ka1 Pd6 24. g5 Pb5
25. Dd2 Pg8 26. Df4+ Ke7 27. De5+ Kd7 28. Dxc7+ Te7 29. Dg6 Tbe8 30. Thd1 Te1
31. Df7+ Kc8 32. Df5+ Kb7 33. Dd7+ Kb6 34. Pe4 Txd1+
35. Txd1 Te7??**



Stelling na 35...Te7??

Nu krijgt wit met 36. Dd8+ krachtig tegenspel. De computer vindt de stelling nog steeds gelijk, maar Inmiddels was er bier, ging het weer van kwaad tot erger en dus 1-0. (35... Rb8 wint direct, in ieder geval een paard, omdat anders 36. .. Pc3 wint.) **1-0**